



"Al servicio de la Justicia y de la paz social"

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

MAGISTRADA SUSTANCIADORA
ALBA LUCÍA GOYENECHE GUEVARA

Medellín, octubre diecinueve de dos mil veintitrés.

Radicación N°	05001 31 03 013 2018 00483 01
Proceso	Verbal (Reivindicatorio)
Demandante	Manuel Tiberio Urán, sucedido por José Amadián Urán Vargas
Demandados	José Alberto Casas Gil y otros
Procedencia	Juzgado Trece Civil del Circuito de Medellín
Decisión.	Decreta prueba de Oficio y corre traslado para ampliación sustentación de recurso
Rdo. interno.	084-19

Solicitó la vocera judicial de la parte demandante que se tuviera como prueba sobreviniente la sentencia proferida en segunda instancia el 27 de septiembre de 2022, dentro del proceso de pertenencia, promovido por los señores Alfredo Antonio Echavarría, Ana Aydee Hernández Vera, José Alberto Casas Gil y Ángela María Quintero, en contra de Judy Gómez Jiménez, Cristian Felipe Moncada Rivillas, herederos indeterminados de Magdalena Lotero Restrepo y Tomás Londoño Bernal y demás personas indeterminadas, radicado con el No. 05001 31 03 002 2019 00575 01 (Archivo 28).

Establece el artículo 327 del Código General del Proceso, que *“dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de pruebas”* y que podrán decretarse siempre y cuando se enmarquen dentro de los casos expresamente enunciados en esa preceptiva.

En el *sub judice*, si bien la prueba solicitada encuadra dentro del caso enunciado en el numeral 3° de dicha preceptiva, no podría decretarse a solicitud de parte, por haberse

agotado la oportunidad señalada de manera expresa en la citada normativa, pues la apelación fue admitida por auto del 27 de junio de 2019 (Fol. 4, Cdno. 2); sin embargo, como tal condicionamiento temporal no opera para el ejercicio de la facultad que se le confiere al operador jurídico para el decreto oficioso de pruebas, se procederá en dichos términos, para ser valorada en el momento procesal oportuno y se pondrá en conocimiento de las partes la aludida providencia.

Ahora, dado que ya había sido admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante dentro del presente asunto, con el fin de continuar tramitando la segunda instancia, se dispondrá tener en cuenta lo regulado en el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020, procediendo a dar traslados para alegar.

Por tanto, en aras de garantizar el derecho de defensa de las partes, una vez en firme la presente providencia, empezará a correr el término de cinco (5) días, para que la parte demandante, quien fuera la que impugnó la sentencia, amplíe o adicione los argumentos expuestos ante el a quo, al momento de formular los reparos concretos.

Vencido este término, por la Secretaría de la Sala Civil, se dará traslado a la parte demandada -no recurrente- del escrito presentado por el impugnante, en primer grado (Fol. 266 a 275, Cdno. Ppal.) y del que llegare a presentar durante el plazo concedido en esta instancia, de ser el caso, para que dentro de los cinco (5) días siguientes, aquélla se pronuncie al respecto.

En mérito de lo expuesto, LA SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,

RESUELVE.

PRIMERO: DECRETAR oficiosamente la prueba documental consistente en la sentencia de segunda instancia proferida por esta Corporación el 27 de septiembre de 2022, dentro del proceso de pertenencia, promovido por los señores Alfredo Antonio Echavarría, Ana Aydee Hernández Vera, José Alberto Casas Gil y Ángela María Quintero, en contra de Judy Gómez Jiménez, Cristian Felipe Moncada Rivillas,

herederos indeterminados de Magdalena Lotero Restrepo y Tomás Londoño Bernal y demás personas indeterminadas, radicado con el No. 05001 31 03 002 2019 00575 01, la cual se pone en conocimiento de las partes.

SEGUNDO: DISPONER tener en cuenta lo regulado en el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020, para continuar el trámite de esta instancia.

TERCERO: En firme la presente providencia, empezará a correr el término de cinco (5) días, para que la parte demandante, quien fuera la que impugnó la sentencia, amplíe o adicione los argumentos expuestos ante el a quo, al momento de formular los reparos concretos

CUARTO: ORDENAR a la secretaría que una vez vencido el anterior plazo, corra traslado a la parte demandada -no recurrente-, por un término de cinco (5) días, del escrito presentado por el impugnante, en primer grado (Fol. 266 a 275, Cdno. Ppal.) y del que llegare a presentar durante el plazo concedido en esta instancia.

QUINTO: REQUERIR las partes para que actualicen las direcciones, teléfonos y correos electrónicos en las que recibirán notificaciones y comunicaciones, de ser el caso.

SEXTO: Si las partes requieren del expediente, deberán solicitar el acceso al mismo a la SECRETARIA DE LA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, al correo electrónico secivmed@ramajudicial.gov.co, por cuanto éste obra de manera física en el despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ALBA LUCÍA GOYENECHÉ GUEVARA
Magistrada

Firmado Por:
Alba Lucia Goyeneche Guevara
Magistrada
Sala Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8698f983d2fb4a5fe93e5a2f3cbfb8721e6c6ca6c7ee2209a2698e4a7f48308**

Documento generado en 19/10/2023 05:03:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>